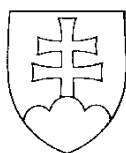


**SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA**  
**Inšpektorát životného prostredia Bratislava**  
**Stále pracovisko Nitra**  
Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra

č: 5163-15437/2020/Jur/370860106/Z46-SP

V Nitre dňa 29. 05. 2020



## ROZHODNUTIE

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „Inšpekcia“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa ustanovení § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ustanovenia § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) a špeciálny stavebný úrad podľa ustanovenia § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), na základe písomného vyhotovenia žiadosti prevádzkovateľa **Johns Manville Slovakia, a.s., Strojársená 1, 917 99 Trnava, IČO: 34 126 520** (ďalej len „prevádzkovateľ“) zo dňa 30. 03. 2020, doručenej Inšpekcii dňa 01. 04. 2020, vo veci zmeny č. Z46 integrovaného povolenia v súvislosti so zmenou v prevádzke z dôvodu konaní vykonaných podľa ustanovenia § 3 ods. 3 písm. a) bod 1. zákona o IPKZ, konaní podľa ustanovení § 3 ods. 3 písm. b) bod 4. a bod 8. zákona o IPKZ, konania podľa ustanovenia § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s ustanovením § 62 stavebného zákona, podľa ustanovenia § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“),

### mení a dopĺňa integrované povolenie

vydané rozhodnutím č. 4796/OIPK-1423/06-Tk/370860106 zo dňa 30. 08. 2006, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 09. 2006 v znení neskorších zmien a doplnení:

- č. 6781-32617/37/2007/Tom,Šim/370860106/Z1 zo dňa 8.10.2007
- č. 978-15493/37/2008/Sta,Gaj/370860106/Z3 zo dňa 06.05.2008

- č. 2901-38120/37/2008/Gaj,Sta/370860106/Z4 zo dňa 01.12.2008
- č. 1653-16028/37/2009/Gaj/370860106/Z5 zo dňa 08. 06. 2009
- č. 5031-17203/37/2010/Gaj/370860106/Z6 zo dňa 31. 05. 2010
- č. 3730-14982/37/2011/Gaj/370860106/Z7 zo dňa 19. 05. 2011
- č. 8116-31867/37/2012/Koz/370860106/Z8/OD zo dňa 09. 11. 2012
- č. 8223-5254/37/2012/Gaj/370860106/Z9 zo dňa 20. 02. 2012
- č. 5974-19242/37/2012/Koz/370860106/Z10 zo dňa 09. 07. 2012
- č. 7799-34731/37/2012/Koz/370860106/Z11 zo dňa 30. 11. 2012
- č. 3126-14876/37/2013/Pro/370860106/Z12 zo dňa 11. 05. 2013
- č. 3122-19299/37/2013/Pro/370860106/Z13 zo dňa 25. 07. 2013
- č. 5690-31843/37/2013/Pro/370860106/Z14 zo dňa 28. 11. 2013
- č. 5691-33695/37/2013/Pro/370860106/Z15 zo dňa 09. 12. 2013
- č. 7325-2609 /37/2014/Pro/370860106/Z16-Sp zo dňa 27. 01. 2014
- č. 7719-4739/37/2014/Pro/370860106/Z17 zo dňa 13. 02. 2014
- č. 3542-14905/37/2014/Pro/370860106/Z18 zo dňa 20. 05. 2014
- č. 3545-24554/37/2014/Pro/370860106/Z19 zo dňa 25. 08. 2014
- č. 6008-25410/37/2014/Pro/370860106/Z20 zo dňa 08. 09. 2014
- č. 6269-27262/37/2014/Pro/370860106/Z21-Sp zo dňa 02. 10. 2014
- č.6820-30313 /37/2014/Pro/370860106/Z22-S zo dňa 23.10.2014
- č. 8238-3071/37/2015/Pro/370860106/Z23K zo dňa 02. 02. 2015
- č. 8042-3116/37/2015/Pro/370860106/Z24K zo dňa 10. 02. 2015
- č. 772-5704/37/2015/Pro/370860106/Z25 zo dňa 25. 02. 2015
- č. 773-7974/37/2015/Pro/370860106/Z26 zo dňa 18. 03. 2015
- č. 5221-26241/2015/Jur/370860106/Z27-KR zo dňa 11. 09. 2015
- č. 1138-1851/2016/Jur/370860106/Z28 zo dňa 22. 01. 2016
- č. 321-13208/2016/Jur/370860106/Z29-KR zo dňa 22.04. 2016
- č. 7730-39316/2016/Čás/370860106/Z30 zo dňa 12. 12. 2016
- č. 3574, 3962-17753/2017/Jur,Čás/370860106/Z32,Z33 zo dňa 31. 05. 2017
- č. 5459-29454/2017/Jur/370860106/Z34 zo dňa 13. 10. 2017
- č. 6911-34767/2017/Jur/370860106/Z35-SP zo dňa 23. 11. 2017
- č. 338-8276/2018/Jur/370860106/Z36 zo dňa 12. 03. 2018
- č. 6697-36892/2018/Jur/370860106/Z38 zo dňa 26. 10. 2018
- č. 1063-14392/2019/Jur/370860106/Z39-SP zo dňa 17. 04. 2019
- č. 4412-16987/2019/Jur/370860106/Z40 zo dňa 07. 05. 2019
- č. 4840-16808/2019/Jur/370860106/Z41-SP zo dňa 24. 05. 2019
- č. 5371-26893/2019/Jur/370860106/Z42-OdS zo dňa 22. 07. 2019
- č. 8619-43721/2019/Jur/370860106/Z44 zo dňa 25. 11. 2019
- č. 7148-49571/2019/Jan/370860106/Z43-SP zo dňa 15. 01. 2020
- č. 3786-8869/2020/Jur/370860106/Z45 zo dňa 13. 03. 2020

(ďalej len „povolenie“ resp. „rozhodnutie“), ktorým bola povolená činnosť v prevádzke:

### **„Výroba skla, sklenených vlákien a výrobkov z nich“**

kategorizovanej v zozname priemyselných činností v prílohe č. 1 zákona o IPKZ pod bodom:

### **3.3. Výroba skla vrátane sklenených vlákien s kapacitou tavenia presahujúcou 20 t za deň**

pre prevádzkovateľa: **Johns Manville Slovakia, a.s.**  
Sídlo: **Strojársená 1, 917 99 Trnava**  
IČO: **34 126 520**

nasledovne:

**1.** V povolení sa za odsek **ba)** končiaci **textom** „...*příkon spalovacích zariadení po výmene horákov bude 310 kW na jeden tunel.*“ vkladajú nové odseky **bb) až bd)** v znení:

**„bb) v oblasti ochrany ovzdušia:**

- podľa ustanovenia § 3 ods. 3 písm. a) bod 1. zákona o IPKZ v súčinnosti s ustanovením § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ovzduší“) – **udeľuje súhlas na vydanie rozhodnutia o povolení zmeny stavby veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia v súvislosti s realizáciou stavby „Rekonštrukcia Taviaceho agregátu TA5“**

**bc) v oblasti povrchových vôd a podzemných vôd:**

- podľa ustanovenia § 3 ods. 3 písm. b) bod 4. zákona o IPKZ v súčinnosti s ustanovením § 27 ods. 1 písm. c) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) – **vydáva súhlas na uskutočnenie stavby „Rekonštrukcia Taviaceho agregátu TA5“, na ktorú nie je potrebné povolenie podľa vodného zákona, ktorá však môže ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd**
- podľa ustanovenia § 3 ods. 3 písm. b) bod 8. zákona o IPKZ v súčinnosti s ustanovením § 28 ods. 1 písm. a) vodného zákona – **vydáva vyjadrenie k zámeru stavby „Rekonštrukcia Taviaceho agregátu TA5“ z hľadiska ochrany vodných pomerov a nemá k nemu pripomienky**

**bd) v oblasti stavebného poriadku:**

- podľa ustanovenia § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s ustanovením § 66 stavebného zákona – **vydáva povolenie na uskutočnenie stavby „Rekonštrukcia Taviaceho agregátu TA5“**

*v rozsahu stavebných objektov:*

**SO 003 Hutná Hala (Taviaci agregát TA5)** – existujúci stavebný objekt

**SO 003/3 Prístavba hutnej haly** – existujúci stavebný objekt

*prevádzkových súborov:*

**PS 501 Tavenie 1<sup>o</sup>vlákna**

**PS 502 Ťahanie vlákna**

**PS 503 Elektrický príhrev**

**PS 541 Trafostanica PTS1**

**Umiestnenie stavby:**

katastrálne územie: **Trnava**  
na pozemkoch parc. č.: **8529/25, 8529/1, 8530 (register „C“)- podľa LV č. 112**  
účel stavby: **komplexné priemyselné stavby – komplexné priemyselné stavby – stavby energetických zariadení**  
charakter stavby: **trvalá.**

Účelom uvedenej stavby je rekonštrukcia Taviaceho agregátu TA5, nakoľko je v roku 2021 predpokladaný koniec jeho životnosti. Zároveň uvedenou rekonštrukciou príde k navýšeniu jeho taviaceho výkonu z 210 t/deň na 228 t/deň vytavenej skloviny, čo predstavuje zvýšenie kapacity výroby na 83 220 t/rok. Realizáciou uvedenej stavby príde k zníženiu energetickej náročnosti výroby skleneného vlákna, k zefektívneniu a k zlepšeniu výrobných podmienok, pričom sa nezmení podstata pôvodnej výrobnéj technológie.

Mesto Trnava ako príslušný stavebný úrad vydalo listom č. OÚRaK/3765-18294/2020/Hn zo dňa 24. 02. 2020 podľa ustanovenia § 140b stavebného zákona v súlade s ustanovením § 120 ods. 2 stavebného zákona súhlas k vydaniu stavebného povolenia na uvedenú stavbu špeciálnym stavebným úradom – Inšpekciou. Mesto Trnava ďalej vo svojom stanovisku uviedlo, že na predmetnú stavbu sa rozhodnutie o umiestnení stavby nevyžaduje, nakoľko sa jedná o stavbu umiestňovanú v uzavretom areáli existujúceho podniku. Zároveň podľa ustanovenia § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vydalo v uvedenom liste súhlasné záväzné stanovisko k predloženej projektovej dokumentácii stavby.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky ako príslušný orgán podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“) vydalo pre navrhovanú činnosť rozhodnutie č. 10680/2019-1.7/lb-R 66418/2019 zo dňa 04. 12. 2019 zo zisťovacieho konania, v ktorom sa uvádza, že zmena navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia taviaceho agregátu TA5 v Johns Manville Slovakia, a.s., Trnava“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.“

**2. V povolení v časti II. Podmienky povolenia, A. Podmienky prevádzkovania, 8. Podmienky pre uskutočnenie, užívanie a odstránenie stavieb sa za odsek 8.7. vkladá nový odsek 8.8. v znení:**

**„8.8. Na uskutočnenie stavby povolenej v bode bd) sa stanovujú tieto záväzné podmienky:**

**a) všeobecné:**

1. Stavebníkom bude Johns Manville Slovakia, a.s., Strojárska 1, 917 99 Trnava, IČO: 34 126 520.
2. Stavbu zrealizovať podľa projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní (zodpovedný projektant: Ing. Pavel Psota, vypracovaná v termíne november 2019).
3. Inšpekcia v súlade s ustanovením § 75a ods. 1 stavebného zákona upúšťa od vytýčenia stavby oprávnenými osobami podľa ustanovenia § 45 ods. 4 stavebného zákona. Za súlad priestorovej polohy stavby s dokumentáciou overenou v stavebnom konaní zodpovedá stavebník.

4. Stavba bude uskutočňovaná dodávateľsky. Zhotoviteľ stavby bude vybraný vo výberovom konaní.
5. Stavebník oznámi vybraného zhotoviteľa stavby Inšpekcii v termíne do 15 dní odo dňa uskutočnenia výberového konania a predloží doklad o jeho odbornej spôsobilosti.
6. Stavebník písomne alebo emailom (martin.jursa@sizp.sk, sizpipknr@sizp.sk) oznámi Inšpekcii začatie stavby najneskôr päť dní po jej začatí.
7. Na stavenisku musí byť k dispozícii právoplatné integrované – stavebné povolenie a dokumentácia overená v integrovanom – stavebnom konaní.
8. Stavebník alebo stavbyvedúci je povinný viesť stavebný denník, ktorý musí byť počas uskutočňovania stavby až do jej kolaudácie na stavbe.
9. Pri uskutočnení stavby treba dodržať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení, minimálne bezpečnostné a zdravotné požiadavky na stavenisko a dbať na ochranu zdravia osôb na stavenisku.
10. Stavebník je povinný označiť stavbu tabuľou s údajmi o názve stavby, názve dodávateľa, uvedením stavebného dozoru, termínom zahájenia stavebných prác a termínom ich ukončenia, uviesť, ktorý orgán stavbu povolil, číslo a dátum stavebného povolenia.
11. Stavebník môže na výstavbu použiť v súlade s ustanovením § 43f stavebného zákona iba také stavebné výrobky, ktoré sú podľa osobitných predpisov (zákon č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) vhodné na použitie v stavbe na zamýšľaný účel a majú také vlastnosti, aby bola po dobu predpokladanej životnosti stavby zaručená jej požadovaná mechanická pevnosť a stabilita, požiarne bezpečnosť, hygienické požiadavky, ochrana zdravia a životného prostredia a bezpečnosť pri užívaní.
12. Prerokovať s Inšpekciou zmeny projektu, ktoré by sa ukázali v priebehu výstavby nutné a v značnej miere by menili technické riešenie alebo majetkovo právne vzťahy.
13. Škody spôsobené počas výstavby nahradiť v zmysle platných právnych predpisov.
14. Odpady vzniknuté počas výstavby zhodnotiť, resp. zneškodniť v súlade s právnymi predpismi v odpadovom hospodárstve. Za nakladanie z odpadmi, ktoré vznikli v dôsledku uskutočňovania stavebných prác, zodpovedá stavebník.
15. Po ukončení stavby, pozemky dotknuté výstavbou dať do pôvodného stavu.
16. S realizáciou stavby, sa nesmie začať skôr ako toto povolenie nadobudne právoplatnosť (ustanovenie § 52 zákona o správnom konaní). Toto povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačne do dvoch rokov odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť.
17. Stavbu ukončiť do 24 mesiacov odo dňa začatia stavebných prác.

**b) vyplývajúce z vyjadrení obce, správcov inžinierskych sietí, dotknutých orgánov štátnej správy a dotknutých organizácií:**

18. Mesto Trnava, Hlavná ulica č. 1, 917 71 Trnava  
(stanovisko č. OÚRaK/3765-18294/2020/Hn zo dňa 24. 02. 2020)
- 18.1. Pred kolaudáciou stavby musí byť na Mestskom úrade v Trnave, Trhová 3, Odbore územného rozvoja a koncepcií, referáte územno-technických informácií odovzdané porealizačné zameranie stavby (objekty, trasa a prípojky inžinierskych sietí, vrátane šácht, stožiarov, skriniek, verejného osvetlenia, komunikácií, zelene a terénnych úprav) v digitálnej podobe, podľa požiadaviek Mesta Trnava (DGN výkres, MicroStation, 2D,

s kresbou umiestnenou v reálnych súradniciach v súradnicovom systéme S-JTSK, v realizácii JTSK a vo výškovom systéme Bpv, s rozdelením kresby do vrstiev: 2 polohopis-plošný, 3 polohopis-líniový, 4 značky-plošné, 5 značky-bodové, 6 doplnková kresba, 7 bodové pole, 8 výškopis, 9 vodovod, 10 kanalizácia, 11 plynovod, 12 elektrické vedenie, 13 verejné osvetlenie, 14 oznamovacie vedenia, 15 teplovod, 16 produktovody, 21 hektárová sieť, 23 legenda) a geodetická dokumentácia (v digitálnej podobe a 1 x vytlačená so zoznamom súradníc).

19. Technický skúšobný ústav Piešťany, š.p., Krajinská cesta 2929/9, 921 01 Piešťany (odborné stanovisko č. 200600099/02/2020/PD zo dňa 28. 02. 2020)

- 19.1. Na konštrukčnú dokumentáciu vyhradeného technického zariadenia elektrického skupiny A/b,c,e,g a plynového skupiny A/g;B/g platí požiadavka ustanovenia § 5 ods. 3 a 4 vyhlášky č. 508/2009 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické zariadenia v znení neskorších predpisov o vydaní odborného stanoviska k dokumentácii oprávnenou právnickou osobou ktorou je aj Technický skúšobný ústav Piešťany, š.p.
- 19.2. Pred uvedením do prevádzky je potrebné na vyhradenom technickom elektrickom skupiny A/b,c,e,g a plynového skupiny A/g;B/g vykonať úradnú skúšku oprávnenou právnickou osobou, ktorou je aj Technický skúšobný ústav Piešťany, š.p. v zmysle ustanovenia § 12 vyhlášky č. 508/2009 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické zariadenia v znení neskorších predpisov.
- 19.3. Pracovné prostriedky a stroje (technologické zariadenia), je možné uviesť do prevádzky len po preukázaní zhody výrobkov so všeobecnou úrovňou bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci požadovanou predpismi.
- 19.4. Podľa ustanovenia § 5 nariadenia vlády č. 392/2006 Z. z. na výrobkoch, ktorých bezpečnosť závisí od podmienok ich inštalácie (montáže) na mieste používania je potrebné po ich nainštalovaní na mieste a pred ich uvedením do prevádzky (pred ich prvým použitím) vykonať kontrolu ich správnej inštalácie a fungovania podľa ustanovenia § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.

**c) ďalšie podmienky:**

20. Dokončenú stavbu možno užívať len na základe právoplatného kolaudačného rozhodnutia.
21. Prevádzkovateľ je povinný v súvislosti s uvedením zdroja do trvalej prevádzky po vykonaných zmenách aktualizovať Súbor TPP a TOO, v deň podania návrhu na kolaudáciu požiadať Inšpekciu o udelenie súhlasu na vydanie zmeny Súboru TPP a TOO ako súčasť žiadosti o zmenu integrovaného povolenia.”

3. V povolení v časti **II. Podmienky povolenia, D. Opatrenia pre nakladanie, zhodnotenie, zneškodnenie odpadov** sa vkladá nový bod **13.** v nasledovnom znení:

„13. Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť triedený zber oddelene zbieraných zložiek komunálneho odpadu a ich oddelené zhromažďovanie v súlade s príslušným všeobecne záväzným nariadením Mesta Trnava.”

### **Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:**

V uskutočnenom konaní boli vznesené nasledovné námietky a pripomienky k zmene integrovaného povolenia pre prevádzku:

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava (stanovisko doručené dňa 20. 04. 2020 a potvrdené elektronickou poďateľňou):

#### **Vyjadrenie účastníka stavebného konania podľa § 62 ods. 3 Stavebného zákona**

Združenie domových samospráv si ako účastník konania podľa §59 ods.1 písm. c Stavebného zákona ako dotknutá verejnosť v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č.24/2006 Z. z. v predmetnom stavebnom konaní pre stavbu „**Výroba skla, sklených vlákien a výrobkov z nich**“ uplatňuje svoje práva za účelom kontroly splnenia verejných záujmov životného prostredia. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“. Podľa §66 ods.1 písm.b je stavebný úrad povinný overiť splnenie záujmov životného prostredia; v tomto smere žiadame v stavebnom konaní overiť aj nasledovné environmentálne záujmy:

- a) K predmetnej stavbe „Výroba skla, sklených vlákien a výrobkov z nich“ bolo vykonané zisťovacie konanie zakončené rozhodnutím, v ktorom si Združenie domových samospráv uplatnilo pripomienky. Podľa §24 ods.2 posledná veta zákona EIA č.24/2006 Z.z. sú minimálne v rozsahu uplatnených pripomienok priamo dotknuté práva a oprávnené záujmy Združenia domových samospráv. Podľa §140c ods.1 Stavebného zákona je rozhodnutie zo zisťovacieho konania podkladom pre každé povoľovacie konanie, teda aj predmetné stavebné konanie. Vzhľadom na uvedené, pripomienky uplatnené v zisťovacom konaní definujú environmentálne práva a záujmy nášho združenia priamo dotknuté umiestňovanou stavbou; zapracovanie a zohľadnenie týchto pripomienok a požiadaviek do projektovej dokumentácie pre stavebné rozhodnutie žiadame vyhodnotiť jednotlivo. – **berie sa na vedomie.**
- b) Žiadame predložiť potvrdenie o splnení podmienky dostatočnej dopravnej kapacitnosti a že sa na predmetnú stavbu nevzťahujú ustanovenia §19 cestného zákona o budovaní dostatočne dopravne kapacitnej cestnej infraštruktúry; žiadame predložiť stanovisko, že navrhované dopravné riešenie je dostatočné. – **zamieta sa.**
- c) Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona. – **zamieta sa.**

- d) Žiadame preukázať dodržanie zákonom chránených záujmov podľa §18 ods.5 a/alebo §65 Vodného zákona vyjadrením orgánu štátnej vodnej správy a správcu dotknutého povodia. – **zamieta sa.**
- e) Žiadame predložiť projekt preventívnych a kompenzačných environmentálnych opatrení v súvislosti s predmetnou stavbou podľa §3 ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. – **zamieta sa.**
- f) Žiadame preukázať splnenie všeobecnej požiadavky na projekciu stavieb podľa §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona: „Stavby sa musia navrhovať tak, aby boli po celý čas životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby, so zastavovacími podmienkami a aby boli zhotovené z vhodných stavebných výrobkov a pritom aby technický systém budovy v rámci technických, funkčných a ekonomických možností umožňoval dosiahnuť nákladovú efektívnosť vzhľadom na klimatické podmienky, umiestnenie stavby a spôsob jej užívania, najmä využitím vysokoúčinných alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémov; dispozičné a prevádzkové riešenie stavby čo najviac zohľadňovalo klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo“.
- Žiadame preukázať splnenie podmienky podľa §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona odbornými výpočtami preukazujúcimi najlepšie zohľadnenie miestnych klimatických pomerov stavby. Uvedené všeobecné požiadavky na projekciu stavieb žiadame riešiť prírodnými opatreniami v zmysle bodu h a i tohto vyjadrenia. – **zamieta sa.**
- g) Žiadame adekvátne stavebnému konaniu preukázať splnenie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). – **akceptované do podmienok povolenia.**

**S realizáciou stavby „Výroba skla, sklených vlákien a výrobkov z nich“ súhlasíme; do podmienok stavebného povolenia žiadame zahrnúť nasledovné podmienky:**

- 1) Úpravy sadovými úpravami v zmysle metodiky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) tak, aby budované prvky pre obnovu biodiverzity v rámci sadových a terénnych úprav znížovali tepelné napätie a podporovali mikroklimu v areáli. – **zamieta sa.**
- 2) Základnými výpočtami vodohospodárskych stavieb dokladovať ekologickú stabilitu a odtokové pomery v území tak, aby projekt súčasne splňal metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). – **zamieta sa.**
- 3) Aplikovanie materiálov zo zhodnotených odpadov s novým eko dizajnom ako zodpovedný prístup k Obehovému hospodárstvu pre riešenia stavby (napr. retencia, zlepšenie infiltrácie - strechy, komunikácie, chodníky, parkovacie plochy, sadové úpravy) a to využitím dielcov a materiálov zo zhodnotených odpadov s drenážnou funkcionalitou, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy a preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území ([www.samospravaydomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf)). – **zamieta sa.**





4) Zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou



– **akceptované do podmienok povolenia.**

Zároveň Vás v súlade s §23 ods.1 Správneho poriadku žiadame o doručenie elektronickej kópie spisu (skenu) resp. jeho častí v rozsahu týkajúcich sa nami uplatnených pripomienok, t. j.:

- Koordinačná situácia
- Sprievodná správa
- Písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok z rozhodnutia EIA spolu so stanoviskom príslušného orgánu podľa §140c ods.2 Stavebného zákona
- Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia
- Sprievodná správa týkajúca sa odpadového hospodárstva a jeho zabezpečenia
- Sprievodná správa týkajúca sa bilancie vôd, vodných zariadení (ORL), cestnej zelene, odtoku z povrchu komunikácii, vyhodnotenie možnosti použitia drenážnej dlažby
- Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia
- Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia záujmov podľa Vodného zákona a rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona
- Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia požiadaviek čo najlepšie zohľadniť miestne klimatické pomery stavby a zapracovanie Adaptačnej stratégie SR

– **akceptované v písm. i), iii), ostatné neakceptované.**

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. – **berie sa na vedomie.**

- *S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. –**poučený o možnosti nahliadania do podkladov rozhodnutia a spisu.***
- *Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať. – **berie sa na vedomie.***
- *Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk. – **berie sa na vedomie.***

Inšpekcia sa podrobnejšie v odôvodnení rozhodnutia vysporiadala s jednotlivými námietkami účastníka konania, ktoré boli vznesené v rámci stavebného konania.

**Toto rozhodnutie tvorí neoddeliteľnú súčasť integrovaného povolenia vydaného rozhodnutím č. 4796/OIPK-1423/06-Tk/370860106 zo dňa 30. 08. 2006, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 09. 2006, ktorým bola povolená činnosť v prevádzke „Výroba skla, sklenených vlákien a výrobkov z nich“, v znení neskorších zmien a doplnení a ostatné jeho podmienky z o s t á v a j ú v p l a t n o s t i.**

## **O d ô v o d n e n i e**

Inšpekcia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa ustanovení § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ustanovenia § 32 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ, a ako špeciálny stavebný úrad podľa ustanovenia § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), na základe písomného vyhotovenia žiadosti prevádzkovateľa **Johns Manville Slovakia, a.s., Strojársená 1, 917 99 Trnava, IČO: 34 126 520** (ďalej len „prevádzkovateľ“) zo dňa 30. 03. 2020, doručenej Inšpekcii dňa 01. 04. 2020, vo veci zmeny č. Z46 integrovaného povolenia v súvislosti so zmenou v prevádzke z dôvodu konaní vykonaných podľa ustanovenia § 3 ods. 3 písm. a) bod 1. zákona o IPKZ v súčinnosti s ustanovením § 17 ods. 1 písm. a) zákona o ovzduší, podľa ustanovenia § 3 ods. 3 písm. b) bod 4. v súčinnosti s ustanovením § 27 ods. 1 písm. c) vodného zákona, ustanovenia § 3 ods. 3 písm. b) bod 8. zákona o IPKZ v súčinnosti s ustanovením § 28 ods. 1 písm. a) vodného zákona, podľa ustanovenia § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s ustanovením § 66 stavebného zákona, podľa ustanovenia § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa zákona o správnom konaní mení integrované povolenie pre prevádzku „**Výroba skla, sklenených vlákien a výrobkov z nich**“.

Zmena v činnosti prevádzky, ktorá je predmetom tohto povolenia, nepredstavuje podstatnú zmenu. Podľa zákona NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov a v znení zákona o IPKZ, časti X. Životné prostredie, položky 171a Sadzobníka

správnych poplatkov zmena, ktorá nie je podstatnou zmenou, nepodlieha spoplatneniu podľa tohto zákona.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky ako príslušný orgán podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vydalo pre navrhovanú činnosť rozhodnutie č. 10680/2019-1.7/lb-R 66418/2019 zo dňa 04. 12. 2019 zo zisťovacieho konania v ktorom sa uvádza, že zmena navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia taviaceho agregátu TA5 v Johns Manville Slovakia, a.s., Trnava“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Správne konanie sa začalo dňom doručenia písomného vyhotovenia žiadosti Inšpekcii. Inšpekcia po preskúmaní predloženej žiadosti, priložených príloh zistila, že podanie obsahuje všetky náležitosti potrebné pre konanie a z uvedeného dôvodu podľa ustanovenia § 11 ods. 5 písm. a) zákona o IPKZ listom č. 5163-10904/2020/Jur/370860106/Z46-SP zo dňa 06. 04. 2020 upovedomila účastníkov konania a dotknuté orgány o začatí správneho konania vo veci zmeny č. 46 integrovaného povolenia vydaného pre prevádzku **„Výroba skla, sklených vlákien a výrobkov z nich“** a určila **30-dňovú lehotu** na vyjadrenie sa k podkladu rozhodnutia a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie (ustanovenie § 33 ods. 2 v nadväznosti na ustanovenie § 27 zákona o správnom konaní) odo dňa doručenia tohto upovedomenia.

Inšpekcia zároveň v upovedomení upozornila, že na neskôr podané námietky neprihliadne. Inšpekcia ďalej upovedomila, že ak niektorý z účastníkov konania alebo dotknutých orgánov potrebuje na vyjadrenie sa k žiadosti dlhší čas, môže Inšpekcia podľa ustanovenia § 11 ods. 6 zákona o IPKZ na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím predĺžiť.

Taktiež Inšpekcia v upovedomení uviedla, že účastník konania môže v určenej lehote alebo v predĺženej lehote požiadať o vykonanie ústneho pojednávania a ak žiadny z účastníkov konania o vykonanie ústneho pojednávania nepožiada, Inšpekcia podľa ustanovenia § 11 ods. 10 písm. e) zákona o IPKZ upustí od ústneho pojednávania, ak nedôjde k rozporom medzi dotknutými orgánmi a ak prípadné pripomienky účastníkov konania nebudú smerovať proti obsahu záväzného stanoviska vydaného dotknutým orgánom. Pretože žiadny z účastníkov konania o ústne pojednanie nepožiadal a ani nenastal žiaden z prípadov uvedených v predchádzajúcej vete, Inšpekcia v súlade s ustanovením § 11 ods. 10 písm. e) zákona o IPKZ upustila od ústneho pojednávania.

V upovedomení o začatí konania Inšpekcia v súlade s ustanovením § 11 ods. 5 písm. b) zákona o IPKZ oznámila účastníkovi konania a dotknutým orgánom, že do žiadosti spolu s prílohami je možné nahliadnuť (robiť z nej kópie, odpisy, výpisy) na Inšpekcii po predchádzajúcom dohodnutí termínu na mailovej adrese [martin.jursa@sizp.sk](mailto:martin.jursa@sizp.sk) alebo na telefónnom čísle 0902 900 191.

Inšpekcia zároveň upozornila, že na neskôr podané námietky Inšpekcia neprihliadne. Inšpekcia ďalej upovedomila, že ak niektorý z účastníkov konania alebo dotknutých orgánov potrebuje na vyjadrenie sa k žiadosti dlhší čas, môže Inšpekcia podľa ustanovenia § 11 ods. 6 zákona o IPKZ na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím predĺžiť.

Vzhľadom na to, že sa nejednalo o konanie uvedené v ustanovení § 11 ods. 9 zákona o IPKZ:

- vydanie povolenia pre nové prevádzky,
- vydanie povolenia na akúkoľvek podstatnú zmenu,
- vydanie alebo zmenu povolenia pre prevádzky, pri ktorých sa navrhuje uplatňovať ustanovenie § 21 ods. 7 zákona o IPKZ,
- zmenu povolenia alebo podmienok povolenia pre prevádzky podľa ustanovenia § 33 ods. 1 písm. a) až e) zákona o IPKZ,

Inšpekcia v konaní o zmene povolenia podľa ustanovenia § 11 ods. 10 zákona o IPKZ upustila od:

- náležitostí žiadosti a príloh žiadosti podľa ustanovenia § 7 zákona o IPKZ,
- zverejnenia žiadosti na svojom webovom sídle a v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a od zverejnenia po dobu najmenej 15 dní stručného zhrnutia údajov a informácií o obsahu podanej žiadosti poskytnuté prevádzkovateľom o prevádzkovateľovi a o prevádzke na svojej úradnej tabuli podľa ustanovenia § 11 ods. 5 písm. c) zákona o IPKZ,
- zverejnenia na svojom webovom sídle, v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a najmenej po dobu 15 dní na svojej úradnej tabuli výzvy dotknutej verejnosti na písomné prihlásenie sa za účastníka konania, výzvy dotknutej verejnosti a výzvy verejnosti k možnosti vyjadrenia sa k začatiu konania v lehote najmenej 30 dní podľa ustanovenia § 11 ods. 5 písm. d) zákona o IPKZ,
- požiadania obce, ktorá je účastníkom konania, aby zverejnila žiadosť na svojom webovom sídle a úradnej tabuli obce, prípadne aj iným v mieste obvyklým spôsobom, podľa ustanovenia § 11 ods. 5 písm. e) zákona o IPKZ,
- ústneho pojednávania podľa ustanovenia § 15 zákona o IPKZ.

V stanovenej lehote žiadny z účastníkov konania ani z dotknutých orgánov nepožiadali o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k žiadosti.

V stanovenej **30 dňovej lehote** na vyjadrenie boli na Inšpekciu doručené nasledovné stanoviská účastníka konania a dotknutého orgánu:

*Mesto Trnava – stanovisko listom č. OÚRaK/35741-29206/2020/Hn zo dňa 27. 04. 2020, doručené na Inšpekciu dňa 12. 05. 2020 v nasledovnom znení:*

- 1. Pred kolaudáciou stavby musí byť na Mestskom úrade v Trnave, Trhová 3, Odbore územného rozvoja a koncepcií, referáte územno-technických informácií odovzdané porealizačné zameranie stavby (objekty, trasa a prípojky inžinierskych sietí, vrátane šácht, stožiarov, skriniek, verejného osvetlenia, komunikácií, zelene a terénnych úprav) v digitálnej podobe, podľa požiadaviek Mesta Trnava (DGN výkres, MicroStation, 2D, s kresbou umiestnenou v reálnych súradniciach v súradnicovom systéme S-JTSK, v realizácii JTSK a vo výškovom systéme Bpv, s rozdelením kresby do vrstiev: 2 polohopis-plošný, 3 polohopis-líniový, 4 značky-plošné, 5 značky-bodové, 6 doplnková kresba, 7 bodové pole, 8 výškopis, 9 vodovod, 10 kanalizácia, 11 plynovod, 12 elektrické vedenie, 13 verejné osvetlenie, 14 oznamovacie vedenia, 15 teplovod, 16 produktovody, 21 hektárová sieť, 23 legenda) a geodetická dokumentácia (v digitálnej podobe a 1 x vytlačená so zoznamom súradníc).*

2. Stavbu realizovať a prevádzkovať tak, aby neprišlo k zhoršeniu kvality životného prostredia v meste Trnava.

Stanovisko Inšpekcie:

Inšpekcia zapracovala požiadavku dotknutého orgánu uvedenú v bode 1. do podmienok integrovaného povolenia v časti II. Podmienky povolenia, A. Podmienky prevádzkovania, 8. Podmienky pre uskutočnenie, užívanie a odstránenie stavieb, v bode 8.8. Inšpekcia nezpracovala požiadavku v bode 2. vyjadrenia dotknutého orgánu, nakoľko sa jedná len o všeobecné konštatovanie účastníka konania.

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava (stanovisko doručené dňa 20. 04. 2020 a potvrdené elektronickou poštou):

**Vyjadrenie účastníka stavebného konania podľa § 62 ods. 3 Stavebného zákona**

Združenie domových samospráv si ako účastník konania podľa §59 ods.1 písm. c Stavebného zákona ako dotknutá verejnosť v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č.24/2006 Z. z. v predmetnom stavebnom konaní pre stavbu „**Výroba skla, sklených vlákien a výrobkov z nich**“ uplatňuje svoje práva za účelom kontroly splnenia verejných záujmov životného prostredia. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby splňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“. Podľa §66 ods.1 písm.b je stavebný úrad povinný overiť splnenie záujmov životného prostredia; v tomto smere žiadame v stavebnom konaní overiť aj nasledovné environmentálne záujmy:

- a) K predmetnej stavbe „**Výroba skla, sklených vlákien a výrobkov z nich**“ bolo vykonané zisťovacie konanie zakončené rozhodnutím, v ktorom si Združenie domových samospráv uplatnilo pripomienky. Podľa §24 ods.2 posledná veta zákona EIA č.24/2006 Z.z. sú minimálne v rozsahu uplatnených pripomienok priamo dotknuté práva a oprávnené záujmy Združenia domových samospráv. Podľa §140c ods.1 Stavebného zákona je rozhodnutie zo zisťovacieho konania podkladom pre každé povoľovacie konanie, teda aj predmetné stavebné konanie. **Vzhľadom na uvedené, pripomienky uplatnené v zisťovacom konaní definujú environmentálne práva a záujmy nášho združenia priamo dotknuté umiestňovanou stavbou; zapracovanie a zohľadnenie týchto pripomienok a požiadaviek do projektovej dokumentácie pre stavebné rozhodnutie žiadame vyhodnotiť jednotlivo.**
- b) Žiadame predložiť potvrdenie o splnení podmienky dostatočnej dopravnej kapacitnosti a že sa na predmetnú stavbu nevzťahujú ustanovenia §19 cestného zákona o budovaní dostatočne dopravne kapacitnej cestnej infraštruktúry; žiadame predložiť stanovisko, že navrhované dopravné riešenie je dostatočné.
- c) Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.



- d) Žiadame preukázať dodržanie zákonom chránených záujmov podľa §18 ods.5 a/alebo §65 Vodného zákona vyjadrením orgánu štátnej vodnej správy a správcu dotknutého povodia.
- e) Žiadame predložiť projekt preventívnych a kompenzačných environmentálnych opatrení v súvislosti s predmetnou stavbou podľa §3 ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z.
- f) Žiadame preukázať splnenie všeobecnej požiadavky na projekciu stavieb podľa §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona: „Stavby sa musia navrhovať tak, aby boli po celý čas životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby, so zastavovacími podmienkami a aby boli zhotovené z vhodných stavebných výrobkov a pritom aby technický systém budovy v rámci technických, funkčných a ekonomických možností umožňoval dosiahnuť nákladovú efektívnosť vzhľadom na klimatické podmienky, umiestnenie stavby a spôsob jej užívania, najmä využitím vysokoúčinných alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiaciach, regulačných a monitorovacích systémov; dispozičné a prevádzkové riešenie stavby čo najviac zohľadňovalo klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo“. Žiadame preukázať splnenie podmienky podľa §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona odbornými výpočtami preukazujúcimi najlepšie zohľadnenie miestnych klimatických pomerov stavby. Uvedené všeobecné požiadavky na projekciu stavieb žiadame riešiť prírodnými opatreniami v zmysle bodu h a i tohto vyjadrenia.
- g) Žiadame adekvátne stavebnému konaniu preukázať splnenie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

**S realizáciou stavby „Výroba skla, sklených vlákien a výrobkov z nich“ súhlasíme; do podmienok stavebného povolenia žiadame zahrnúť nasledovné podmienky:**

- 1) Úpravy sadovými úpravami v zmysle metodiky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) tak, aby budované prvky pre obnovu biodiverzity v rámci sadových a terénnych úprav znižovali tepelné napätie a podporovali mikroklimu v areáli.
- 2) Základnými výpočtami vodohospodárskych stavieb dokladovať ekologickú stabilitu a odtokové pomery v území tak, aby projekt súčasne spĺňal metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).
- 3) Aplikovanie materiálov zo zhodnotených odpadov s novým eko dizajnom ako zodpovedný prístup k Obehovému hospodárstvu pre riešenia stavby (napr. retencia, zlepšenie infiltrácie - strechy, komunikácie, chodníky, parkovacie plochy, sadové úpravy) a to využitím dielcov a materiálov zo zhodnotených odpadov s drenážnou funkcionalitou, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy a preukázateľne zadržiavajú minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území ([www.samospravydomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf)).



4) Zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou



Zároveň Vás v súlade s §23 ods.1 Správneho poriadku žiadame o doručenie elektronickej kópie spisu (skenu) resp. jeho častí v rozsahu týkajúcich sa nami uplatnených pripomienok, t. j.:

x. Koordinačná situácia

xi. Sprievodná správa

xii. Písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok z rozhodnutia EIA spolu so stanoviskom príslušného orgánu podľa §140c ods.2 Stavebného zákona

xiii. Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia

xiv. Sprievodná správa týkajúca sa odpadového hospodárstva a jeho zabezpečenia

xv. Sprievodná správa týkajúca sa bilancie vôd, vodných zariadení (ORL), cestnej zelene, odtoku z povrchu komunikácii, vyhodnotenie možnosti použitia drenážnej dlažby

xvi. Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia

xvii. Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia záujmov podľa Vodného zákona a rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona

xviii. Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia požiadaviek čo najlepšie zohľadniť miestne klimatické pomery stavby a zapracovanie Adaptačnej stratégie SR

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

#### Stanovisko Inšpekcie:

**k písm. b)** – podmienky sú neopodstatnené a vplyvy na dopravu sú riešené v zámere. Jedná sa o jestvujúci areál a navrhovaná činnosť nepredstavuje významné navýšenie dopravy v danej lokalite. Stavba sa bude realizovať v pôvodnej hutnej hale, ktorá sa nachádza na území

výrobného areálu, čím sa využijú existujúce zložky infraštruktúry. Predmetom samotného stavebného konania nie je budovanie cestnej infraštruktúry – príjazdová cesta do areálu, vnútroareálové komunikácie a spevnené plochy sú jestvujúce.

**k písm. c)** – podmienka je neopodstatnená, ustanovenie § 16a vodného zákona sa netýka predmetnej navrhovanej činnosti. Realizáciou uvedenej stavby dôjde len k zanedbateľnému ovplyvneniu množstva a zloženia odpadových vôd oproti aktuálnemu stavu.

**k písm. d)** – podmienka je neopodstatnená, povoľovanie vodných stavieb a povolenia na všeobecné a osobitné užívanie vôd nie sú predmetom tohto konania. Inšpekcia ako príslušný orgán v rámci integrovaného povoľovania vydáva prevádzkovateľovi v tomto konaní súhlas v zmysle ustanovenia § 27 ods. 1 písm. c) vodného zákona a vyjadrenie v zmysle ustanovenia § 28 vodného zákona v súvislosti s realizáciou povoľovanej stavby, ostatné konania v zmysle vodného zákona nie sú predmetom integrovaného povoľovania a tohto konania.

**k písm. e)** – podmienka je neopodstatnená, predmetom vydania stavebného povolenia je rekonštrukcia taviaceho agregátu, ktorá sa bude realizovať v jestvujúcom objekte, preto sa plán preventívnych a kompenzačných environmentálnych opatrení netýka tohto konania a vplyv uvedenej stavby na životné prostredie v porovnaní so súčasným stavom výrazne nemení.

**k písm. f)** – podmienky sú neopodstatnené. Projektovú dokumentáciu stavby pre stavebné konanie vypracovali oprávnení zodpovední projektanti, ktorí podľa ustanovenia § 46 stavebného zákona sú zodpovední za správnosť a úplnosť vypracovaného projektu stavby a zodpovedajú aj za jeho realizáciu. Projektová dokumentácia je vypracovaná so zohľadnením miestnych podmienok a okolia stavby, spĺňa požiadavky podľa ustanovení § 46 ods. 2 a § 47 stavebného zákona a je vypracovaná v rozsahu ustanovenia § 9 Vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z. Dokumentácia pre stavebné povolenie spĺňa požiadavky na projekciu stavieb podľa ustanovenia § 47 stavebného zákona. V zmysle § 43f stavebného zákona možno na uskutočnenie stavby navrhnuť a použiť iba stavebný výrobok, ktorý je podľa osobitných predpisov vhodný na použitie v stavbe na zamýšľaný účel, čo je uvedené aj v podmienkach pre uskutočnenie povoľovanej stavby. Vyjadrenie účastníka konania neobsahuje body h a i, pravdepodobne sa jedná o kopírovanie vyjadrenia k inému predmetu konania.

**k písm. g)** – akcpetovaná do podmienok pre uskutočnenie stavby určených v povolení v časti II. Podmienky povolenia, A. Podmienky prevádzkovania, 8. Podmienky pre uskutočnenie, užívanie a odstránenie stavieb, bod 8.8., písm. a) bod 14.

**k bodu 1)** – vzhľadom k tomu, že predmetná stavba sa bude realizovať v jestvujúcej hutnej hale, požiadavka vykonávania sadových úprav je bezpredmetná.

**k bodu 2)** – predmetom stavebného konania nie je realizácia vodohospodárskych stavieb a ani uskutočňovanie vodných stavieb, požiadavka je bezpredmetná.

**k bodu 3)** – vzhľadom k tomu, že povoľovaná stavba sa bude nachádzať v jestvujúcej hutnej hale, požiadavka budovania drenážnych systémov je bezpredmetná.

**k bodu 4)** – požiadavka oddeleného zberu zložiek komunálneho odpadu a ich oddeleného zhromažďovania v súlade s príslušným všeobecne záväzným nariadením Mesta Trnava bola zahrnutá v podmienkach integrovaného povolenia v bode 3. výrokovej časti povolenia.

**ostatné nasledujúce požiadavky** – Inšpekcia ako príslušný špeciálny stavebný úrad listom č. 5163-10904/2020/Jur/370860106/Z46-SP zo dňa 06. 04. 2020 podľa ustanovenia § 18 ods. 3 zákona o správnom konaní v súčinnosti s ustanovením § 11 ods. 5 písm. a) zákona o IPKZ a podľa ustanovenia § 62 stavebného zákona upovedomila účastníkov konania a dotknuté orgány o začatí konania vo veci zmeny integrovaného povolenia pre prevádzku, súčasťou ktorého je



v oblasti stavebného poriadku vydanie povolenia na uskutočnenie stavby „Rekonštrukcia Taviaceho agregátu TA5 “. Zároveň v uvedenom liste podľa ustanovenia § 11 ods. 5 písm. a) zákona o IPKZ určila **30 dňovú lehotu** na vyjadrenie sa k podkladu rozhodnutia a k spôsobu jeho zistenia odo dňa doručenia tohto upovedomenia. Inšpekcia zároveň v uvedenom liste dala účastníkom konania a dotknutým orgánom možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v 30 dňovej lehote v súlade s ustanovením § 33 ods. 2 v nadväznosti na ustanovenie § 27 správneho zákona odo dňa doručenia tohto upovedomenia. Do žiadosti prevádzkovateľa, spolu s prílohami a ďalších podkladov pre vydanie rozhodnutia je možné nahliadnuť (robiť z nej kópie, odpisy, výpisy) na Inšpekcii po predchádzajúcom dohodnutí termínu na mailovej adrese [martin.jursa@sizp.sk](mailto:martin.jursa@sizp.sk) alebo na telefónnom čísle 0902 900 191. Stavebný úrad týmto postupom neuprel procesné práva účastníkom konania, ktoré im vyplývajú z ustanovenia § 3 ods. 2 zákona o správnom konaní. V súlade so zásadou súčinnosti a rovnosti im bola zabezpečená možnosť v priebehu konania oboznámiť sa s obsahom podania, ktoré je podkladom na vydanie rozhodnutia. Účastník konania – Združenie domových samospráv využil svoje právo, uplatnil námietky k predmetu konania bez toho, aby využil možnosť nahliadnuť v stanovenej lehote do podkladov rozhodnutia. Projektová dokumentácia pre uskutočnenie predmetnej stavby je duševným vlastníctvom jej autorov, v tomto prípade oprávnených projektantov podľa jednotlivých profesií a práva k projektovej dokumentácii sú ošetrené v kúpno-predajnej zmluve uzatvorenej so stavebníkom. Projektanti nevyjadrili súhlas s poskytnutím uvedených údajov v elektronickej podobe. Zároveň správny orgán nedisponuje elektronickou verziou spisu a nemá ani dostatočné technické vybavenie na jeho vyhotovenie. Združenie domových samospráv ako účastník konania má právo nahliadnuť do spisu, zhotoviť si z neho výpisy, odpisy, fotokópie, oboznámiť sa s jednotlivými podkladmi a navrhnúť ich doplnenie, pritom mu nikto v uplatnení tohto práva nebráni a ani neobmedzuje. Toto svoje právo na oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia doposiaľ nevyužil. Pre správny orgán z inštitútu nazerania do spisu nevyplýva povinnosť zasielať účastníkom konania kópiu spisu v rámci oboznamovania účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia podľa ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku (napr. rozhodnutie Krajského súdu Bratislava 5S/234/2013).

Inšpekcia následne po uplynutí 30 dňovej lehoty na vyjadrenie sa pre účastníkov konania a dotknuté orgány, zaslala listom č. 5163-15532/2020/Jur/370860106/Z46-SP zo dňa 25. 05. 2020 účastníkov konania – Združenie domových samospráv koordinačnú situáciu stavby, písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok z rozhodnutia EIA spolu so stanoviskom príslušného orgánu podľa ust. § 140c ods. 2 stavebného zákona na základe jeho žiadosti. Pri ostatných požiadavkách účastníka konania ho poučila o jeho práve na nahliadnutie do spisu, vedeného na Inšpekcii.

Dňa 05. 05. 2020 bolo na Inšpekciu doručené záväzné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 3341/2020-1.7/lb 20740/2020 zo dňa 04. 05. 2020, v ktorom sa uvádza, že návrh na vydanie povolenia na uskutočnenie stavby „Rekonštrukcia taviaceho agregátu TA5“ je z koncepčného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, s vydaným rozhodnutím Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 10680/2019-1.7/lb-R; 66418/2019 zo dňa 04. 12. 2019 a s jeho podmienkami.

Podkladom pre vydanie zmeny integrovaného povolenia pre prevádzku boli nasledovné doklady predložené spolu so žiadosťou o vydanie zmeny č. Z46 integrovaného povolenia pre prevádzku: žiadosť o vydanie stavebného povolenia vypracovaná podľa požiadaviek Vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, projektová dokumentácia pre uskutočnenie stavby, stanovisko Mesta Trnava listom č. OÚRaK/3765-18294/2020/Hn zo dňa 24. 02. 2020 podľa ustanovenia § 140b stavebného zákona v súlade s ustanovením § 120 ods. 2 stavebného zákona a zároveň záväzné stanovisko podľa ustanovenia § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, stanovisko Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Trnave č. KRHZ-TT-OPP-124-001/2020 zo dňa 14. 02. 2020 k projektovej dokumentácii stavby, odborné stanovisko Technického skúšobného ústavu Piešťany, š.p., č. 200600099/02/2020/PD zo dňa 28. 02. 2020 k projektovej dokumentácii stavby, rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 10680/2019-1.7/lb-R 66418/2019 zo dňa 04. 12. 2019 zo zisťovacieho konania, vyjadrenie Okresného úradu Trnava č. OU-TT-OSZP3-2020/013558-002 zo dňa 11. 02. 2020 k výstavbe týkajúcej sa odpadového hospodárstva, písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok určených v rozhodnutí Ministertva životného prostredia Slovenskej republiky zo zisťovacieho konania, výpis listu vlastníctva k parcelám, na ktorých sa bude predmetná stavba realizovať, zakreslenie stavby do katastrálnej mapy, čestné prehlásenie stavebníka k inžinierskym sieťam, stručné zhrnutie údajov a informácii o podanej žiadosti poskytnuté prevádzkovateľom, ako aj ďalšie potrebné údaje pre spoľahlivé posúdenie prevádzky.

Súčasťou žiadosti boli aj nasledovné vyjadrenia, súhlasy, stanoviská:

#### Mesto Trnava, Hlavná ulica č. 1, 917 71 Trnava

(stanovisko č. OÚRaK/3765-18294/2020/Hn zo dňa 24. 02. 2020)

1. *Pred kolaudáciou stavby musí byť na Mestskom úrade v Trnave, Trhová 3, Odbore územného rozvoja a koncepcií, referáte územno-technických informácií odovzdané porealizačné zameranie stavby (objekty, trasa a prípojky inžinierskych sietí, vrátane šácht, stožiarov, skriniek, verejného osvetlenia, komunikácií, zelene a terénnych úprav) v digitálnej podobe, podľa požiadaviek Mesta Trnava (DGN výkres, MicroStation, 2D, s kresbou umiestnenou v reálnych súradniciach v súradnicovom systéme S-JTSK, v realizácii JTSK a vo výškovom systéme Bpv, s rozdelením kresby do vrstiev: 2 polohopis-plošný, 3 polohopis-líniový, 4 značky-plošné, 5 značky-bodové, 6 doplnková kresba, 7 bodové pole, 8 výškopis, 9 vodovod, 10 kanalizácia, 11 plynovod, 12 elektrické vedenie, 13 verejné osvetlenie, 14 oznamovacie vedenia, 15 teplovod, 16 produktovody, 21 hektárová sieť, 23 legenda) a geodetická dokumentácia (v digitálnej podobe a 1 x vytlačená so zoznamom súradníc).*
2. *Stavbu realizovať a prevádzkovať tak, aby neprišlo k zhoršeniu kvality životného prostredia v meste Trnava.*

#### Stanovisko Inšpekcie:

Inšpekcia zapracovala požiadavku uvedenú v bode 1. stanoviska Mesta Trnava do podmienok integrovaného povolenia v časti II. Podmienky povolenia, A. Podmienky prevádzkovania, 8. Podmienky pre uskutočnenie, užívanie a odstránenie stavieb, bod 8.8., písm. b) bod 18. Inšpekcia nezapracovala požiadavku uvedenú v bode 2., nakoľko sa jedná len o všeobecné

konštatovanie účastníka konania.

Technický skúšobný ústav Piešťany, š.p., Krajinská cesta 2929/9, 921 01 Piešťany

(odborné stanovisko č. 200600099/02/2020/PD zo dňa 28. 02. 2020)

1. *Na konštrukčnú dokumentáciu vyhradeného technického zariadenia elektrického skupiny A/b,c,e,g a plynového skupiny A/g;B/g platí požiadavka ustanovenia § 5 ods. 3 a 4 vyhlášky č. 508/2009 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické zariadenia v znení neskorších predpisov o vydaní odborného stanoviska k dokumentácii oprávnenou právnickou osobou ktorou je aj Technický skúšobný ústav Piešťany, š.p.*
2. *Pred uvedením do prevádzky je potrebné na vyhradenom technickom elektrickom skupiny A/b,c,e,g a plynového skupiny A/g;B/g vykonať úradnú skúšku oprávnenou právnickou osobou, ktorou je aj Technický skúšobný ústav Piešťany, š.p. v zmysle ustanovenia § 12 vyhlášky č. 508/2009 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické zariadenia v znení neskorších predpisov.*
3. *Pracovné prostriedky a stroje (technologické zariadenia), je možné uviesť do prevádzky len po preukázaní zhody výrobkov so všeobecnou úrovňou bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci požadovanou predpismi.*
4. *Podľa ustanovenia § 5 nariadenia vlády č. 392/2006 Z. z. na výrobkoch, ktorých bezpečnosť závisí od podmienok ich inštalácie (montáže) na mieste používania je potrebné po ich nainštalovaní na mieste a pred ich uvedením do prevádzky (pred ich prvým použitím) vykonať kontrolu ich správnej inštalácie a fungovania podľa ustanovenia § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.*

Stanovisko Inšpekcie:

Inšpekcia zapracovala uvedené podmienky do podmienok pre uskutočnenie povoloňovanej stavby v časti II. Podmienky povolenia, A. Podmienky prevádzkovania, 8. Podmienky pre uskutočnenie, užívanie a odstránenie stavieb, bod 8.8., písm. b) bod 19.

Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva

(stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2020/013558-002 zo dňa 11. 02. 2020)

1. *Pri realizácii daného investičného zámeru žiadame dodržať ustanovenia zákona o odpadoch.*
2. *Ku kolaudácii doložiť doklady o spôsobe zhodnotenia príp. zneškodnenia odpadov, ktoré vznikli počas výstavby.*

Stanovisko Inšpekcie:

Inšpekcia nezpracovala podmienku v bode 1. do integrovaného povolenia, nakoľko sa jedná všeobecne záväznú požiadavku dodržiavania právnych predpisov. Taktiež nezpracovala podmienku v bode 2. dotknutého orgánu, nakoľko predmetom zmeny integrovaného povolenia

je stavebné konanie a požiadavku predloženia dokladov ku kolaudácii si dotknutý orgán môže uplatňovať v kolaudačnom konaní.

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Oddelenie požiarnej prevencie, Vajanského 22, 917 77 Trnava

(stanovisko č. KRHZ-TT-OPP-124-001/2020 zo dňa 14. 02. 2020 k projektovej dokumentácii), ktoré bolo súhlasné a bez pripomienok.

Súčasťou integrovaného povoľovania boli podľa ustanovenia § 3 zákona o IPKZ konania:

v oblasti ochrany ovzdušia

- podľa ustanovenia § 3 ods. 3 písm. a) bod 1. zákona o IPKZ v súčinnosti s ustanovením § 17 ods. 1 písm. a) zákona o ovzduší – konanie o udelenie súhlasu na vydanie rozhodnutia o povolení zmeny stavby veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia v súvislosti s realizáciou stavby „Rekonštrukcia Taviaceho agregátu TA5“

v oblasti povrchových vôd a podzemných vôd

- podľa ustanovenia § 3 ods. 3 písm. b) bod 4. zákona o IPKZ v súčinnosti s ustanovením § 27 ods. 1 písm. c) vodného zákona – konanie o vydanie súhlasu na uskutočnenie stavby „Rekonštrukcia Taviaceho agregátu TA5“, na ktorú nie je potrebné povolenie podľa vodného zákona, ktorá však môže ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd
- podľa ustanovenia § 3 ods. 3 písm. b) bod 8. zákona o IPKZ v súčinnosti s ustanovením § 28 ods. 1 písm. a) vodného zákona – konanie o vydanie vyjadrenia k zámeru stavby „Rekonštrukcia Taviaceho agregátu TA5“ z hľadiska ochrany vodných pomerov

v oblasti stavebného poriadku

- podľa ustanovenia § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s ustanovením § 62 stavebného zákona – konanie o vydanie povolenia na uskutočnenie stavby „Rekonštrukcia Taviaceho agregátu TA5“

Prevádzka technologickým vybavením a geografickou pozíciou nemá významný negatívny vplyv na životné prostredie cudzieho štátu, preto cudzí dotknutý orgán nebol požiadaný o vyjadrenie, ani sa nezúčastnil povoľovacieho procesu a Inšpekcia neuložila opatrenia na minimalizáciu diaľkového znečisťovania a cezhraničného vplyvu znečisťovania.

Inšpekcia preskúmala predloženú žiadosť, projektovú dokumentáciu stavby a ostatné podklady rozhodnutia a dospela k záveru, že navrhované riešenie spĺňa požiadavky a kritériá ustanovené v predpisoch upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania. Inšpekcia na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti, projektovej dokumentácie stavby, dokladov a vyjadrení dotknutých orgánov a vykonaného konania zistila, že sú splnené podmienky stavebného zákona a stavba vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a užívaním stavby nebude ohrozený život a zdravie osôb, ani životné prostredie a usúdila, že vydaním povolenia nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené práva a právom chránené záujmy účastníkov konania, zistila stav a zabezpečenie prevádzky z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o IPKZ a osobitných

predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania a rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

## **P o u č e n i e**

Proti tomuto rozhodnutiu môže podať odvolanie na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra:

- a) účastník konania podľa ustanovení § 53 a § 54 zákona o správnom konaní do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia,
- b) aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom sa namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, podľa ustanovenia § 140c ods. 9 stavebného zákona do 15 pracovných dní odo dňa zverejnenia rozhodnutia.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

RNDr. Katarína Pillajová  
vedúca stáleho pracoviska

### **Doručuje sa:**

#### **Účastníkom konania:**

1. Johns Manville Slovakia, a.s., Strojárska 1, 917 99 Trnava
2. Mesto Trnava, Hlavná ulica 1, 917 71 Trnava
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava - Petržalka  
generálnemu projektantovi stavby:
4. Ing. Pavel Psota, PKI – Teplotechna Brno, spol. s r.o., Pobočka Olomouc, Šlechtitelů 10, 783 71 Olomouc, Česká republika

**Dotknutým orgánom a organizáciám (po nadobudnutí právoplatnosti):**

5. Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
  - štátna správa ochrany ovzdušia
6. – štátna vodná správa
7. – štátna správa v odpadovom hospodárstve
8. Okresný úrad Trnava, Odbor krízového riadenia, Kollárova 8/, 917 02 Trnava
9. Mesto Trnava, Odbor územného rozvoja a koncepcií, Hlavná 1, 917 71 Trnava
10. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Vajanského 22, 917 77 Trnava
11. Technický skúšobný ústav Piešťany, š.p., Krajinská cesta 2929/9, 921 01 Piešťany
12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava